

ATA N.º 10

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM DE RECRUTAMENTO PARA PREENCHIMENTO DE 2 (DOIS) POSTOS DE TRABALHO, POR CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, DE DOIS ASSISTENTES OPERACIONAIS (AUXILIAR DE AÇÃO EDUCATIVA), DA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL

----- Ao vigésimo quarto dia do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e dois, pelas dez horas, no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Município de Reguengos de Monsaraz, reuniu o Júri do procedimento concursal comum, com vista ao estabelecimento de relação jurídica de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para ocupação de dois postos de trabalho na carreira de Assistente Operacional, categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) a afetar ao Serviço de Educação, da Divisão Sociocultural e Desportiva, conforme caracterização no Mapa de Pessoal para o ano de 2022, aberto mediante deliberações da Câmara Municipal de 22 de dezembro de 2021 e da Assembleia Municipal de 29 de dezembro de 2021, a fim de ponderar a análise da Entrevista Profissional de Seleção e, em conformidade com a ata que estabelece os critérios de apreciação e ponderação dos métodos de seleção e sistema de classificação final, elaborar a lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento. -----

----- A reunião foi secretariada pelo Primeiro Vogal Efetivo, Cátia Isabel Carvalho Lopes, unanimemente nomeada pelo Júri. -----

----- À Entrevista Profissional de Seleção, que se realizou nos dias doze, treze e catorze de outubro de dois mil e vinte e dois, compareceram os seguintes candidatos: -----

- a) Adriana Isabel Elias da Silva; -----
- b) Ana Paula Gato do Monte Gomes; -----
- c) Andreia Filipa Velhinho Figueira; -----
- d) Daniela Sofia Ramalho Bento; -----
- e) Délmira de Fátima Santos Ramalho; -----
- f) Fátima Cristina Peralta Bugalho; -----
- g) Filipa Morão de Castro de Carvalho; -----
- h) Graciete Maria Batista Pereira; -----
- i) Jéssica Cristina Mendes Magalhães; -----
- j) Lúcia Alexandra Gonçalves Paulino Gonçalves; -----
- k) Lúcia da Conceição Siquenique Gato Rainho; -----
- l) Luciana Del Valle Rodrigues de Lima Carrilho; -----
- m) Maria Carolina Amaral Cravosa; -----
- n) Maria de Fátima Lourenço Monteiro; -----
- o) Maria Manuela Miguelito Rosado Carrilho; -----
- p) Marlene Isabel Freira Rosado; -----
- q) Marta Isabel Fonseca Cardoso; -----
- r) Neusa Miguel Ferreira Peres; -----

*Edição
de 2018
Galho*



CÂMARA MUNICIPAL

- s) Sandra de Fátima Gouveia Alfaiate; -----
- t) Sandra Duarte Chilrito Suzano; -----
- u) Tânia Isabel Mendes Queimado; -----
- v) Vera de Jesus Pelica Malhadas. -----

----- Não compareceram ao presente método de seleção, apesar de devidamente notificados para o efeito, os candidatos Gil Manuel Lopes Ambrósio e Joana Filipa Feijão Rebocho, pelo que o Júri deliberou, por unanimidade, considerar os candidatos excluídos do procedimento. -----

----- De seguida, o Júri deu início à apreciação do método de seleção "Entrevista Profissional de Seleção". Nestes termos, e de acordo com as fichas individuais das entrevistas, que se anexam à presente ata e dela fazem parte integrante, o Júri deliberou, por unanimidade, atribuir as seguintes classificações ao método de seleção "Entrevista Profissional de Seleção": -----

Candidatos	Classificação da EPS
Adriana Isabel Elias da Silva	8,00 Valores
Ana Paula Gato do Monte Gomes	9,60 Valores
Andreia Filipa Velhinho Figueira	12,00 Valores
Daniela Sofia Ramalho Bento	8,80 Valores
Délmira de Fátima Santos Ramalho	9,60 Valores
Fátima Cristina Peralta Bugalho	8,80 Valores
Filipa Morão de Castro de Carvalho	8,80 Valores
Graciete Maria Batista Pereira	12,80 Valores
Jéssica Cristina Mendes Magalhães	15,20 Valores
Lúcia Alexandra Gonçalves Paulino Gonçalves	8,00 Valores
Lúcia da Conceição Siquenique Gato Rainho	10,40 Valores
Luciana Del Valle Rodrigues de Lima Carrilho	8,80 Valores
Maria Carolina Amaral Cravosa	15,20 Valores
Maria de Fátima Lourenço Monteiro	12,00 Valores
Maria Manuela Miguelito Rosado Carrilho	10,40 Valores
Marlene Isabel Freira Rosado	9,60 Valores
Marta Isabel Fonseca Cardoso	8,80 Valores
Neusa Miguel Ferreira Peres	10,40 Valores
Sandra de Fátima Gouveia Alfaiate	8,80 Valores
Sandra Duarte Chilrito Suzano	16,00 Valores
Tânia Isabel Mendes Queimado	8,80 Valores
Vera de Jesus Pelica Malhadas	9,60 Valores

----- Em face das classificações obtidas, e nos termos da ata de definição de critérios, datada de catorze de janeiro de dois mil e vinte e dois, o Júri deliberou, por unanimidade, considerar aprovados na Entrevista Profissional de Seleção os candidatos que seguem: -----

- a) Ana Paula Gato do Monte Gomes; -----
- b) Andreia Filipa Velhinho Figueira; -----
- c) Délmira de Fátima Santos Ramalho; -----
- d) Graciete Maria Batista Pereira; -----
- e) Jéssica Cristina Mendes Magalhães; -----
- f) Lúcia da Conceição Siquenique Gato Rainho; -----
- g) Maria Carolina Amaral Cravosa; -----
- h) Maria de Fátima Lourenço Monteiro; -----
- i) Maria Manuela Miguelito Rosado Carrilho; -----
- j) Marlene Isabel Freira Rosado; -----
- k) Neusa Miguel Ferreira Peres; -----
- l) Sandra Duarte Chilrito Suzano; e, -----
- m) Vera de Jesus Pelica Malhadas. -----

----- Mais, deliberou por unanimidade considerar excluídos os seguintes candidatos por terem obtido classificação inferior a 9,5 valores na Entrevista Profissional de Seleção. -----

- a) Adriana Isabel Elias da Silva; -----
- b) Daniela Sofia Ramalho Bento; -----
- c) Fátima Cristina Peralta Bugalho; -----
- d) Filipa Morão de Castro de Carvalho; -----
- e) Lúcia Alexandra Gonçalves Paulino Gonçalves; -----
- f) Luciana Del Valle Rodrigues de Lima Carrilho; -----
- g) Marta Isabel Fonseca Cardoso; -----
- h) Sandra de Fátima Gouveia Alfaiate; e, -----
- i) Tânia Isabel Mendes Queimado. -----

----- O Júri, deliberou, ainda, por unanimidade, em conformidade com o n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, publicitar os resultados do método de seleção "Entrevista Profissional de Seleção". -----

----- De seguida, e nos termos do artigo 26.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri procedeu de imediato, em conformidade com o sistema de classificação final previamente definido, à atribuição da classificação final no presente procedimento concursal e à ordenação dos candidatos, elaborando, para o efeito a respetiva lista unitária de ordenação final, deliberando por unanimidade: -----

Edição
Revisão
Final

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

	Candidato	Classificação PC	PC (40%)	Classificação AP	AP (30%)	Classificação EPS	EPS (30%)	Classificação Final
1.º	Jéssica Cristina Mendes Magalhães	17,00	6,80	16,00	4,8	15,20	4,56	16,16 Valores
2.º	Sandra Duarte Chilrito Suzano	11,00	4,40	16,00	4,8	16,00	4,8	14,00 Valores
3.º	Neusa Miguel Ferreira Peres	15,00	6,00	16,00	4,8	10,40	3,12	13,92 Valores
4.º	Andreia Filipa Velhinho Figueira	16,00	6,40	12,00	3,6	12,00	3,6	13,60 Valores
5.º	Maria Carolina Amaral Cravosa	13,00	5,20	12,00	3,6	15,20	4,56	13,36 Valores
6.º	Marlene Isabel Freira Rosado	17,00	6,80	12,00	3,6	9,60	2,88	13,28 Valores
7.º	Maria Manuela Miguelito Rosado Carrilho	16,00	6,40	12,00	3,6	10,40	3,12	13,12 Valores
8.º	Délmira de Fátima Santos Ramalho	12,00	4,80	16,00	4,8	9,60	2,88	12,48 Valores
9.º	Lúcia da Conceição Siquenique Gato Rainho	14,00	5,60	12,00	3,6	10,40	3,12	12,32 Valores
10.º	Maria de Fátima Lourenço Monteiro	12,00	4,80	12,00	3,6	12,00	3,6	12,00 Valores
11.º	Graciete Maria Batista Pereira	11,00	4,40	12,00	3,6	12,80	3,84	11,84 Valores
12.º	Vera de Jesus Pelica Malhadas	13,00	5,20	12,00	3,6	9,60	2,88	11,68 Valores
13.º	Ana Paula Gato do Monte Gomes	11,00	4,40	12,00	3,6	9,60	2,88	10,88 Valores

----- Em ordem ao preceituado no n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, o Júri deliberou, por unanimidade, notificar os candidatos aprovados da lista unitária de ordenação final, de acordo com o preceituado no artigo 10.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, por ofício registado, para no âmbito do direito de participação dos interessados, e no prazo máximo de dez dias úteis, a contar da data da respetiva notificação, pronunciarem-se, igualmente por escrito, querendo, sobre todas as questões relevantes, de facto e de direito, que assim constituem o objeto do vertente procedimento administrativo. -----

----- Deliberou, ainda, o Júri, nos termos do entendimento da Direção-Geral da Administração e do Emprego Público (DGAEP), expressa na Faq. 35 sobre a temática do Procedimento Concursal, disponível no sítio da internet daquela

Direção-Geral, a notificação dos candidatos excluídos durante a aplicação dos métodos de seleção, por ofício registado, para, no âmbito do direito de participação dos interessados, e no prazo máximo de dez dias úteis, a contar da data da respetiva notificação, pronunciarem-se, igualmente por escrito, querendo, sobre todas as questões relevantes, de facto e de direito, nos termos do n.º 2 do artigo 10.º, dos n.ºs 3 e 4 do artigo 25.º, ambos da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, e dos artigos 112.º, 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo. -----

----- Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião, pelas doze horas e trinta minutos, da qual se lavra a presente ata, que por se achar conforme, vai assinada por todos os membros do Júri. -----

----- Os membros do Júri: -----

----- O Presidente do Júri: Elsa de Jesus Rodrigues Rolo Galhós

----- O Primeiro Vogal Efetivo: Pátria Isabel Escalvado Apuj

----- O Segundo Vogal Efetivo: Augusto Manuel Castelas Almeida

